平成29年度 ワイン・フロンティアリーダー養成プログラム事業 自己点検・評価表

自己評価基準:「4:計画を上回って実施している」、「3:計画を十分に実施している」、「2:計画を十分には実施していない」、「1:計画を実施していない」 総合評価:委員個別評価の総点/委員総数(小数点第2位を四捨五入)

			自己	事	業評	価委員	員会訓	平価
評価項目	自己分析	分析結果に基づく評価	評価	A	В	С	D	総合評価
1.事業の目的・概要 ワイン産業は我が国の成長分野の一つであり、その6次産業化には国の重要課題である「地域資源で稼ぐ地域社会の実現」を目指す上で大きな期待が寄せられている。また2010年より国産ワインの輸出が開始されたことに伴い、国際競争力をする質の高いワイン造りが求められてワイン者を関係では、これまで実施してきたワイン性産養成拠点における実績を基に、より重層な大学院カリキュラムを新たに導入するにはグローバルスタンダード化を表成る社とで、国産ワインの品質の向上、地域ブランド化り推進できるフロンティアリーを養成あるイン・ブドウ産業で、高のため、ワイン・ブドウ産業で高品質ワイナリーを対象とし、最新技術を学ぶ「高品質ワイナリーを対象とし、最新技術をデザイン学やフイナリー経営学等を学ぶ「新ブランド化カリキュラム」にカリキュラム」に対けていまないであります。	産業界と連携した「高品質ワイン製造カリキュラム (授業時間数合計 60時間)」、「新ブランド化カリキュラム (授業時間数合計 28時間)」及び「国際競争力強化カリキュラム (授業時間数合計 52時間)」の授業時間数合計 140時間を実施した。	自己分析結果に基づき、各カリキュラムを実施したことにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3
2. 実施体制 (1) 本プログラム全体を統括し意思決定を行う組織であるプログラム推進会議を山梨県や関連機関の連携により設置し、会議を年2回程度開催する。	下記の開催により、本プログラム遂 行の意思決定を行った。 第1回:本プログラムに関係する規定 の審議・了承、平成30年度 募集要項、カリキュラム編成 の審議・了承 第2回:受講者の修了判定を含む平成 29年度事業及び平成30年度 受講者の受入れを含む事業 運営について審議予定	自己分析結果に基づき、プログラム遂行の意思決定を行ったことにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3

			自己	事	事業評	価委員	員会評	平価
評価項目	自己分析	分析結果に基づく評価	評価	A	В	С	D	総合評価
(2) 本プログラム遂行に対して具体的な企画立案を担う組織であるプログラム開発委員会を本学教員や山梨県及び関連機関の連携により設置し、会議を年2回程度開催する。	下記の開催により、本プログラムの 具体的な企画立案を行った。 第1回:本プログラムに関係する規 定の審議・了承、平成 29 年度事業の実施状況報告、 平成 30 年度募集要項及び 受講者の募集、カリキュラ ム編成の審議・了承 第2回:受講者の修了判定を含む平 成 29 年度事業及び平成 30 年度受講者の受入れを審 も事業運営について審 議・了承	ムの具体的な企画立案を行ったこ とにより、計画を十分に実施して	3	3	3	3	3	3
3. 習得すべき能力・教育内容 2006 年よりワイン人材生涯養成拠点としてワイン科学に関する教育を実践してきた。このため、教育法に関しては多くの技術的蓄積がある。ワインには含まれる成分も多く、反応などを理解するためには物理・化学・生物に関する高度の知見が必要であり、教授する内容は修士以上である。本プログラムでは、国際化したワイン産業界の現状に合ったカリキュラムを実施する。 ①高品質ワイン製造カリキュラム ②新ブランド化カリキュラム ③国際競争力強化カリキュラム	①高品質ワイン製造カリキュラム世界に通用する高品質ワインに必要な理論を学び、理論的にワインを作る能力の習得に努めた。 ②新ブランド化カリキュラム所属するワイナリーに新領域を開拓し、それを維持する能力の習得に務めた。 ③国際競争力強化カリキュラムグローバル基準の評価法、国際競争力等の習得に努めた。また、プログラム終了後のアンケート結果により、習得すべき能力・教育内容とも、良い評価を得ることがでカート集計結果参照】	自己分析結果に基づき、習得すべき能力・教育内容についてそれぞれの能力を習得させることができたこと、終了者アンケートの結果により、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3

			自己	事	業評	価委	員会評	平価
評価項目	自己分析	分析結果に基づく評価	評価	A	В	С	D	総合評価
4. 授業期間・総授業時間 2月に受講生を募集し、授業は5月~8月上旬、 10月下旬~1月の間で実施する。なお、8月(中旬)~10月(中旬)は、ワインの生産時期であり、 授業は行わない。 また、学校教育法に基づく履修証明プログラム として、総授業時間数140時間の授業を実施する。	ワインの製造時期である8月(中旬)~10月(中旬)は授業を行わず、5月~8月上旬に前期、10月下旬から1月に後期の授業を行った。なお、基本的に講義は平日の16時30分から夜間にかけて実施し、実習は土曜日に実験室等を使用して行った。また、履修証明プログラムとして140時間の授業を実施した。 【別添平成29年度授業日程表参照】	自己分析結果に基づき、授業期間・総授業時間について予定どおり授業を行ったことにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3
5. 外国人講師による講演会の実施 官能検査は品質評価において大変重要であることから、国際化に対応した海外での評価方法を学ぶ必要がある。そこで、ボルドー大学で官能検査を教授している教員を招へいし、これを学ぶ。授業は講義だけでなく、実習を並行して組み込み、技術を体得できるようにする。官能検査は体得することが重要であるので、定期的に評価実習を繰り返し、技術を体得させる。	平成29年7月25日及び26日に、ボルドー大学のジル・ド・ルベル教授を招へいし、ワインの香気成分並びにボルドー地区の特徴及びワインについての講義・実習を実施したことにより、国際化に対応した海外での官能検査に係る技術を体得させることができた。	自己分析結果に基づき、外国人 講師を招聘し、講義・実習を実施 し、官能検査に係る技術について 体得させることができたことによ り、計画を十分に実施していると 判断できる。	3	3	3	3	3	3
6. 授業評価アンケート 受講者に対する授業評価アンケートを1月に実施する。	受講者に対して授業評価アンケートを実施し、当該結果の集計及び分析を行うとともに、3月2日開催(平成29年度)の第2回プログラム開発委員会で当該結果の検討を行い、今後の授業に生かしていくこととしている。【別添平成29年度授業評価アンケート集計結果参照】	自己分析結果に基づき、授業評価アンケートを実施し、検討することとしていることにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3

			自己	事	業評	価委	員会評	平価
評価項目	自己分析	分析結果に基づく評価	評価	A	В	С	D	総合評価
7. 受講生の募集 平成 30 年度受講生の募集を 2 月に実施する。	平成 29 年度第 1 回プログラム開発 委員会及び平成 29 年度第 1 回プログラム開発 委員会及び平成 29 年度第 1 回プログラム推進会議において審議・了承を得 た募集要項に基づき、平成 30 年度 講者の募集を 2 月に実施した。 なお、平成 29 年度第 2 回プログラム 開発を推薦のあった 4 名及び平成 30 原の表表を指した。 なり、一次では、一次では、10 原の表表において、10 原の表表とすることが了承された 度受、3 月 15 日開催の平成 29 年度第 2 回プログラム推進会議において、 議・決定することとしている	自己分析結果に基づき、受講生の募集を行い、審議・了承することとなっていることにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3
8. 受講生の修了・有効性の検証 全ての授業に2/3以上出席したうえ、レポートの成績が60点以上を取得することを修了要件とし、「履修証明書」を修了者に交付する。なお、都合により出席できない授業があった場合には、次年度以降の受講を可能とし、要件を満たしたと判定された場合には、修了とする。また、本プログラム修了生に、本学が実施する「ワイン科学士資格認定制度」による認定試験を受験させ、プログラム修了生の質の保証とともに、プログラムの有効性検証及び改善の機会とする。	平成29年度第2回プログラム開発者・ 要員会において、空間では、平成29年度価方とで、 を員会において、左記の成績をである。 を行った結果、1名を除き9名の修了を行るとはで、 を行った結果、1名を除き9名開催ので、3月15日開催ので、3月15日開催ので成29年度第2回プラムとと、 で成29年度審議・決定することとといる。 ではワイン科学士資験ではいる。 ではワイン科学士資験であるにはアイン科学、受験である。 ではいる。 ではアイン科学、でののでは、 ではいるの保証といる。 ではいるの保証とともに、 ではいる。 ではいる。 ではないで、のでは、 ではないではないで、 ではないではないで、 ではないではないではないで、 ではないではないで、 ではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	自己分析結果に基づき、受講生の募集を行い、審議・了承することとなっていることり、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3

			自己	事	事業評	価委	員会訓	平価
評価項目	自己分析	分析結果に基づく評価	評価	A	В	С	D	総合評価
9. ワインセミナー 山梨大学、山梨県、山梨県ワイン酒造組合によ る合同ワインセミナーを発展的に継続実施する。	平成 29 年 10 月 21 日に本学、山梨県、山梨県ワイン酒造組合による合同ワインセミナーを東京で開催し、約100名の参加者があった。	自己評価結果に基づき、合同ワインセミナーを開催したことにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3
10. 国大協大学マネジメントセミナー 本事業の目的を紹介し、成果発表を通して、学 び直しへの取り組みの普及及び情報提供を行う、「国大協大学マネジメントセミナー」で発表を行う。	平成 29 年 11 月 20 日に左記セミナーが東京で開催され、各大学の成果発表を通して、各大学の学び直しへの取り組みを普及させるとともに、大学別に個別の情報提供を行った。	自己分析結果に基づき、国大協 大学マネジメントセミナーで発表 を行い、取り組みの普及・情報の 提供を行ったことにより、計画を 上回って実施していると判断でき る。	4	3	3	4	4	3. 5
11. 評価体制 本プログラムは「プログラム開発委員会」で具体的な事業の企画立案を行い、プログラム推進会議」の承認を得て実施する。事業の進捗状況・達成度は学内者・学外者各2名による「プログラム事業評価委員会」で評価を行い、不十分な点があれば改善を促していく。	3月15日開催の第3回プログラム 事業評価委員会において、平成29度 の実施事業に対する自己評価を行う こととしている。	自己分析結果に基づき、プログラム事業評価委員会の評価を行うことにより、計画を十分に実施していると判断できる。	3	3	3	3	3	3
12. 継続性 本学では、これまで実施してきた「ワイン人材生涯養成拠点事業」において、当該事業継続のため、県や関連企業等から多大なる協力を得て安定した事業を展開してきた実績がある。また、本プログラムは、平成27年12月18日付けで文部科学大臣の認定を受け、平成28年4月から「職業実践力育成プログラム」(BP)と称することとなった。 ついては、山梨県やワイン酒造組合等の関連する企業等から外部資金の提供を受けるなど、学内経費と合せて人件費等を確保し、本事業終了後も「職業実践力育成プログラム」(BP)認定課程として、本プログラムを継続していく。	平成30年度以降も、「職業実践力育成プログラム」(BP)認定課程として、本プログラムを継続していくため、学内予算確保のための予算要求を行い、要求どおり内定を得た。また、来年度から山梨県ワイン酒造組合からの要請を受け、単科受講(1時間1,000円)を可能とした。	自己評価結果に基づき、学内予算の要求を行い、要求どおりの内定を得たことにより、計画を上回って実施していると判断できる。	4	4	4	4	3	3.8

平成29年度ワインフロンティアリーダー養成プログラム授業評価アンケート集計結果

(受講者10名中9名から回答有)

ワイン醸造学

				講義の内容			回答なし		回答なし		
_		易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
	柳田		1	3	4	1			9		
	岸本			3	6			2	7		
	乙黒			5	4			1	8		
	松本			6	2		1		8		1

- 現状のままで良いと思います。
- ・岸本先生の講義内容は、基本を理解するには大切であったと思います。もう少しボリュームを増やしていただけるとよりおも

- 意見 しろいかと思いました。 ・海外での事例や最新の研究データなど
 - ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。

ワイン品質管理等

				講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
学		易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
	久本			5	4			1	8		
	奥田			6	3				9		
	斉藤			7	2				9		
	後藤	_		4	2	2	1		8		1

- ・現状のままで良いと思います。
- ・難しい内容が多かったので、もう少し時間をかけて勉強できれば、より理解が深まると思いました。
- 意見 ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。

ワイン評価学

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
佐藤			3	6				9		
ルベル		1	2	5	1			9		

- 何回も受けたい講義です。
- ・本年度と同様でも十分、充実していると思いますが、実物を使って実際にテイスティング等を行うのは有意義だと思いまし
- ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 意見|組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。
 - ・2日目のボルドーの概略については、本で読んだ方がわかりやすい。折角なのでボルドーの最新研究やトレンドなどについて 聞きたかった。
 - ・他授業にない懇親会があったので、ルベル先生も佐藤先生の時も、先生や生徒同士で交流が図れた。
 - ・ワイン造りにおいて特に重要なオフフレーバーを学べ、とても勉強になりましたので同程度の講義を希望します。

日本ワイン学

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
後藤			4	4		1		8		1
恩田			7	2				9		
上野			7	2				8	1	
小林			7	2			1	8		
小田			5	3		1		7	1	1

- 現状のままで良いと思います。
- ・最新のデータをおりまぜながら、授業が進んだので来年度もそのような形であればと思います。
- ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 意見 組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。
 - ・後藤先生の授業は難しい部分もあったが、少しぐらい難しいぐらいのほうが身のためになるし、興味を持てると思った。
 - ・小林先生は現役の方でもあるので、最近の取り組みが聞けておもしろかった。

ワイナリー経営学

				講義の内谷			凹合なし		講義の長さ		凹合なし
学	1	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
	小田			6	2		1		8		1
	村上	_		6	2		1	_	8		1

- ・別の視点からのワインだったので非常に役に立ちました。
- 現状のままで良いと思います。
- 可能であれば資料があると理解がしやすくなると思います。
- ・専門外のテーマであるため、若干メモしきれない所がある他、後に見直した際に理解が深まると思いました。
- 意見 今回のものでも、十分に勉強になりましたが、マーケティングを理解するために、グループディスカッションなどがあっても 良いのではないかと思いました。
 - ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。
 - ・ワイナリーの経営指標や、開業から黒字化までのイメージについて

国際ワイン学

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
渡辺			5	3	1			7	2	
竹ノ内			7	2				9		

- ・現状のままで良いと思います。
- │・竹之内先生の穴植形式で授業があるのは、理解しやすくて助かりました。

き見 ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 意見 組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。

- ・遺伝資源を勝手に持ち出しては罰せられるぐらいの内容で十分かと思った。
- ・竹之内先生の授業は最後、折角なのディスカッションしてもおもしろかったと思った。

デザイン学

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
樋口			4	1	3	1	2	6		1

- 現状のままで良いと思います。
- _{幸員}┃・とても興味深く、もっと学びたいと思いました。(講義の拡張)
 - ・マーケティングの話を含め、実際に会社を経営されていらっしゃる方なので、現実感があり勉強になった。良いワインを作る だけでは経営が続かないと感じた。

ソムリエ学

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
谷			5	1	2	1	1	7		1
長谷部			5	1	1	2	1	6		2

- 現状のままで良いと思います。
- - ・テイスティングがある場合は、自分が聞けばよかったがアナウンスが事前に欲しかった。一部の講師は吐き出せば運転に問題ないとの認識のようだ。
 - ・ワインコメントなど、普段なかなか触れることのできない部分であるので、来年度も同様の講義を希望します。

ワイン法律学

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし	l
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い		l
蛯原			6	1	2			7	2		
高村			5	2	2			7	2		l
小林			6	1	2			8	1		l

- 現状のままで良いと思います。
- ・内容量が多く、難しいテーマでもありますので、もう少し時間をかけて勉強ができれば良いと思いました。
- き見せる。 ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。
 - |・小林先生の授業はもう少しワイナリーの設備や衛生要件などの実例をまじえながら話してほしい。(大前提として食品関連法 |令は必要だと思いますが)

ブドウ栽培学

				講義の内容			回答なし	講義の長さ			回答なし
		易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
	池川		1	4	3	1		1	8		
Ī	鈴木		1	5	3				9		
ſ	山下	1	1	5	2			1	8		
ı	连切			6	ર				Ω	1	

- 現状のままで良いと思います。
- ・可能であれば実習の時間を増やすなど、直接ブドウに触って学べる環境があればより良いと思います。
- ・最新の栽培に関するデータや海外の事例をおりまぜたものだと嬉しいです。
- ・どの講義も私にとっては多くの学びがあり、興味深く拝聴させていただきました。消化しきれなかったところは、今後の取り 組みの中で補完していきたいと思います。有意義な機会を作ってくださり、ありがとうございました。
 - ・ハヤシスマートにかんして、メルローのアントシアニンや色調のデータが一切なかったのが残念。(近年の山梨では着色は大事な要素だと思う。)
 - ・甲州のハヤシスマートをテーマに研究している話を聞いたが、一文字短梢と生理的にはそこまで変わらないと思うので、個人 レベルでは取り組めないような研究に期待したい。
 - 果樹試験場の見学

ワイナリー演習

			講義の内容			回答なし		講義の長さ		回答なし
	易しい	やや易しい	ちょうどよい	やや難しい	難しい		少ない	ちょうどよい	多い	
柳田・乙黒	1	1	7				2	7		

- 現状のままで良いと思います。
- ・ワイナリーの数が少ない事もありましたが、もう少し多く見学できるととても良いかと思います。
- ・ワイナリー演習なので少々ずれるかもしれませんが、酒販店であったり、醸造用ブドウを栽培する農家の見学があっても良い のかとおもいました。
- 意見・私にとって現場に入る機会が少ないので、ありがたい内容でした。
 - 実際に醸造している姿が見れ、実務を学べるとなお良かったと思いました。
 - ・演習というよりはただの見学に近い。(講義内容にはワイナリー課題の抽出、実習形式とある、)
 - ・三澤社長に直接話を聞けたことは勉強になった。
 - ワインセンターの見学

平成29年度 ワインフロンティア養成プログラム日程表

* 敬称略

*()内の数字および1マス=時間数

 醸造
 栽培
 品質
 デザイン
 経営
 ソムリエ
 評価学
 法律
 日本
 国際
 演習

 20
 20
 20
 5
 8
 5
 30
 8
 10
 4
 10

	月/16:30~(2or3)	火/16:30~(2or3)	水 /16:30~(2or3)	木 /16:30~(2or3)	金 /16:30~(2or3)	±/9:00∼or10:00∼(5or6)		
5月	1	2	3	4 5		6		
			10		10			
	8	9	10	11 16:30~18:30	12	13(ワイン科学士認定試験(予))		
					岸本 岸本			
	15	16	17	18	19	20		
	10		16:30~18:30	10	19	9:00~12:00 13:00~15:00		
		乙黒 乙黒	乙黒 乙黒			醸造学実習		
	22	23	24	25	26	27		
				16:30~18:30		9:00~12:00 13:00~15:00		
			奥田 奥田 奥田	奥田 奥田		品質管理学実習		
6月	29	30	31	1	2	3		
			16:30~18:30					
		久本 久本		斉藤 斉藤 斉藤				
	5	6	7	8	9	10		
				16:30~18:30 渡邊 渡邊		9:00~12:00 13:00~15:00 ワイナリー演習		
	12	13	14	15	16	17		
	16:30~18:30	13	14	10	10	9:00~12:00 13:00~15:00		
	谷 谷					ワイナリー演習		
	19	20	21	22	23	24		
	10				20	21		
7月	26	27	28	29	30	1		
	3	4	5	6	7	8		
	10	11	10	12	1.4	15		
	10	11	12	13	14	15		
	17	18	19	20	21	22		
	.,			20		for the		
	24	25	26	27	28	29		
			9:00~12:00					
			ルベル×3時間					
8月	31	1	2	3	4	5		
						10:00~12:00 13:00~16:00		
						佐藤佐藤佐藤佐藤		

平成29年度 ワインフロンティア養成プログラム日程表

* 敬称略

*()内の数字および1マス=時間数

 醸造
 栽培
 品質
 デザイン
 経営
 ソムリエ
 評価学
 法律
 日本ワイン
 画際ワイン
 演習

 20
 20
 20
 5
 8
 5
 30
 8
 10
 4
 10

	水/16:30~(2or3)	木 /16:30~(2or3)	金/16:30~(2or3)	±/9:00~or10:00~(5or6)
10月	4	5	6	7
				9:00~12:00 13:00~15:00
				小田 小田 小田 小田
	25	26	27	28
		16:30~19:30	16:30~18:30	9:00~12:00 13:00~15:00
		樋口 樋口 樋口	樋口 樋口	後藤 後藤 後藤 後藤
11月	10.00 10.00	2	3	4
	16:30~19:30	16:30~19:30 長谷部 長谷部 長谷部		
				44
	8	9	10	11(ASEV)
	15	16	17	10
	15 16:30~18:30	16 16:30~18:30	17	9:00~14:00 14:00~16:00
	渡辺 渡辺	渡辺 渡辺		□ 14.00 14.00 14.00 16.00 14.00
	22	23	24	25
		23	16:30~19:30	9:00~11:00 11:00~14:00
			鈴木 鈴木 鈴木(実習)	
12月	29	30	1	2
127	23	16:30~19:30	16:30~18:30	
		池川 池川 池川	恩田 恩田	
	6	7	8	9
	16:30~19:30	16:30~19:30	16:30~18:30	
	蛯原 蛯原 蛯原	高村 高村 高村	小林(早) 小林(早)	
	13	14	15	16
		16:30~18:30	16:30~18:30	10:00~12:00 13:00~16:00
		上野	小林(弘) 小林(弘)	村上 村上 村上 村上 村上
	20	21	22	23
1月	3	4	5	6
				9:00~12:00 13:00~17:00
				評価学実習
	10	11	12	13(センター入試)
	16:30~19:30	16:30~19:30	16:30~18:30	
	評価学実習	評価学実習	評価学実習	
	17	18	19	20
		16:30~18:30 竹之内 竹之内		
	0.4		06	07
	24	25	26	27
<u> </u>				